

На основу Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа (Службени гласник РС, број 106/06), у складу са Стратегијом обезбеђења квалитета Природно-математичког факултета у Нишу и Правилника о спровођењу електронског анкетања на Природно-математичком факултету у Нишу, Комисија за обезбеђење квалитета Факултета подноси следећи

## **Извештај о резултатима анкетања студената, наставника и сарадника Природно-математичког факултета у Нишу за период зимски семестар 2013/14**

Анкетања студената и наставника је обављено у периоду: 24. март - 7. април 2014. Анкетом је вреднована реализација наставе током зимског семестра 2013/14., као и процес оцењивања студената у току јануарско-фебруарског испитног рока 2013/14., односно обухваћен је период рада од 1. октобра 2013. до 28. фебруара 2014. Систем за анкетања је био доступан *online* на адреси <http://www.pmf.ni.ac.rs/anketa>.

Просечна излазност студената на нивоу Факултета износи 37,89% (510 студената је попунило анкетне упитнике од укупно 1346 студената који су могли да учествују у анкетању) (Табела 1). Имајући у виду да је просечна излазност изнад 30%, може се сматрати да је анкета репрезентативна на нивоу Факултета и да се може користити за оцену квалитета рада Факултета. Департман за математику и Департман за географију имају излазност испод 30%, тако да резултате анкетања на ова два департмана треба узети са резервом, јер не дају репрезентативне резултате. Студенти Департмана за биологију су у највећем проценту (49%) приступили анкетању.

Излазност наставника је 48,2%, тако да се може сматрати да су резултати анкете попуњени од стране наставника репрезентативни и могу се узети у разматрање.

И поред тога што је на почетку школске године 2013/14., као и непосредно пре почетка анкетања упућен допис о предстојећем вредновању који је објављен на сајту Факултета, излазност студената је и даље ниска. У циљу повећања излазности студената Комисија предлаже следеће мере:

- направити рекламне плакате за наредну анкету, са позивом студентима да вреднују квалитет наставе и тиме активно учествују у подизању квалитета наставног процеса,
- позив студентима за приступање анкетању упутити преко Facebook странице Факултета, а не само преко интернет странице Факултета,
- могућност приступа Студентском порталу условити претходним попуњавањем анкете.

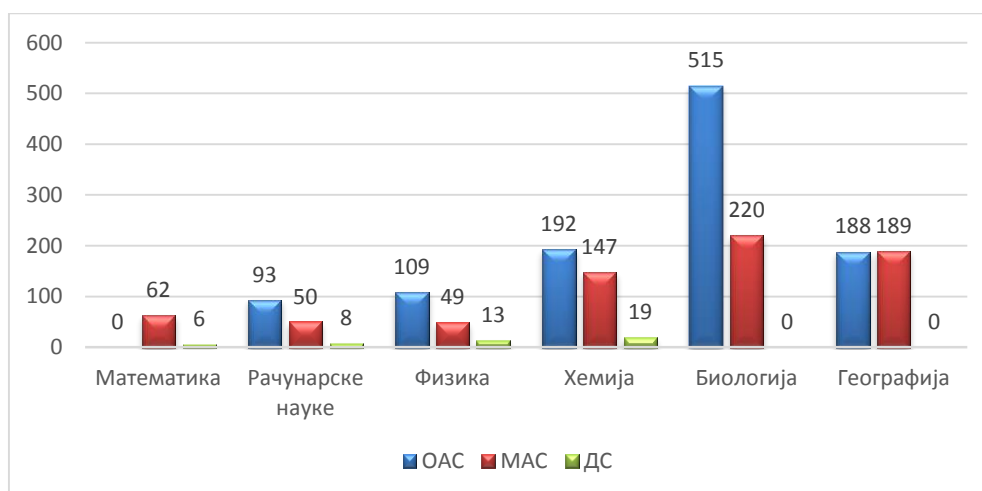
Број попуњених анкетних упитника за оцену предмета по департманима је приказан на слици 1. Највећи број упитника и на основним и на мастер студијама је попуњено на Департману за биологију.

Укупне просечне оцене наставника и сарадника на Факултету, приказане у табели 2, се крећу у распону 4,2 до 4,7. Запажен је тренд пораста просечне оцене и наставника и сарадника идући од основних, преко мастер до докторских студија.

Важно је истаћи да ниједан наставник и сарадник на Факултету нема просечну оцену мању од 3,00.

**Табела 1. Излазност студената на анкетирање за за период зимски семестар 2013/14.**

Департман – ниво студија	Број креираних налога	Број попуњених анкета	Излазност (%)
<b>Департман за математику</b>	214	19	<b>8,9</b>
- ОАС	123	0	<b>0,0</b>
- МАС	58	16	<b>27,6</b>
- ДС	33	3	<b>9,1</b>
<b>Департман за физику</b>	116	40	<b>34,5</b>
- ОАС	91	26	<b>28,6</b>
- МАС	10	8	<b>80,0</b>
- ДС	15	6	<b>40,0</b>
<b>Департман за хемију</b>	224	79	<b>35,3</b>
- ОАС	124	40	<b>32,3</b>
- МАС	51	32	<b>62,7</b>
- ДС	49	7	<b>14,3</b>
<b>Департман за биологију</b>	292	143	<b>49,0</b>
- ОАС	201	97	<b>48,3</b>
- МАС	91	46	<b>50,5</b>
<b>Департман за географију</b>	342	77	<b>22,5</b>
- ОАС	185	37	<b>20,0</b>
- МАС	157	40	<b>25,5</b>
<b>Департман за рачунарске науке</b>	158	57	<b>36,1</b>
- ОАС	111	37	<b>33,3</b>
- МАС	28	14	<b>50,0</b>
- ДС	19	6	<b>31,6</b>



**Слика 1. Број попуњених анкета за оцену предмета**

**Табела 2. Укупна просечна оцена наставника и сарадника на департаментама**

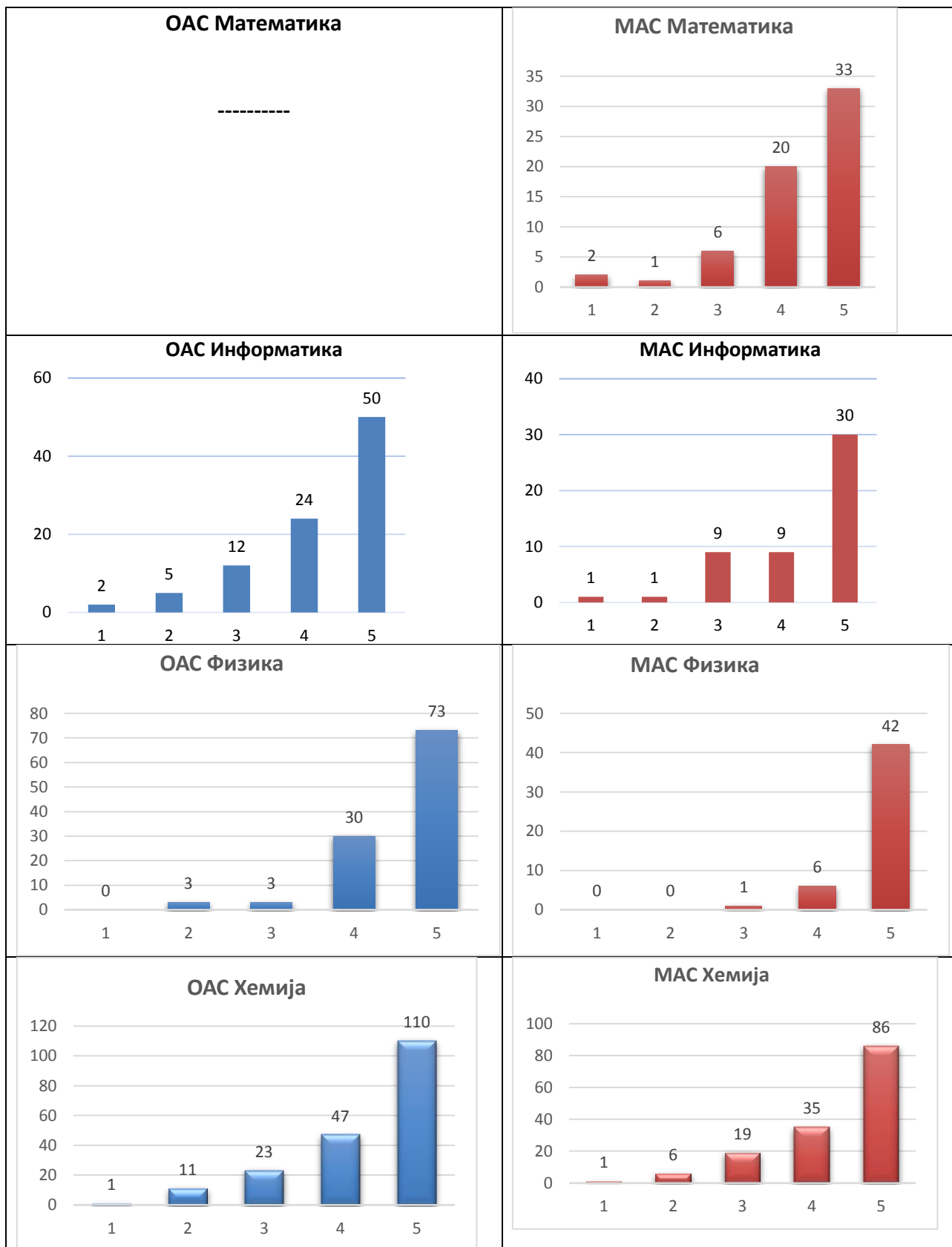
Департаман	Просечна оцена наставника/сарадника ОАС	Просечна оцена наставника/сарадника МАС	Просечна оцена наставника/сарадника ДС	Укупна просечна оцена
Математика	-/-	4,53/4,55	5,00	4,69
Рачунарске науке	4,24/4,01	4,54/4,16	4,50	4,29
Физика	4,61/4,53	4,63/4,92	4,93	4,72
Хемија	4,47/4,24	4,48/4,51	5,00	4,54
Биологија	4,15/4,35	4,45/4,57	-	4,38
Географија	4,47/4,56	3,79/4,00	-	4,21

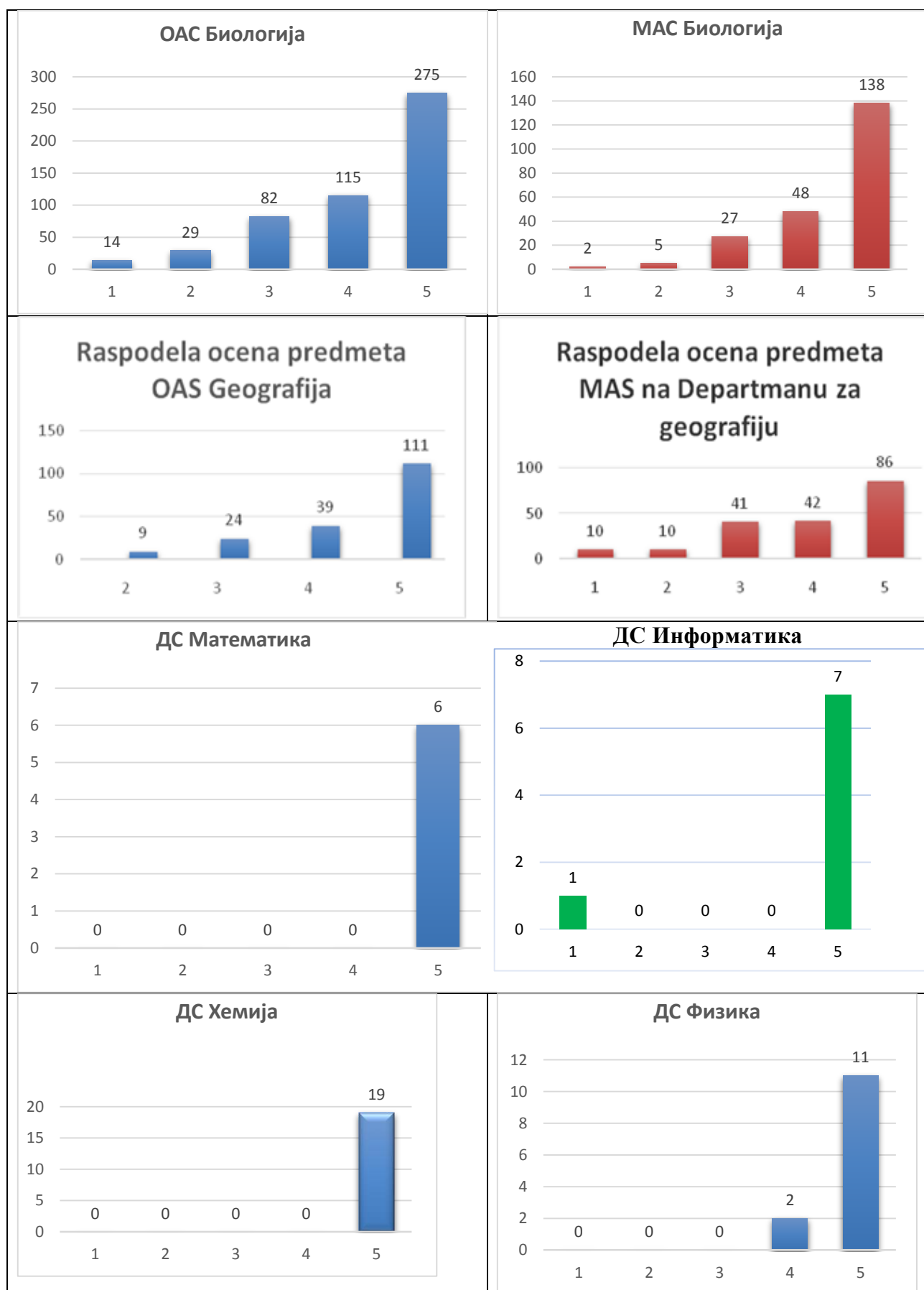
Резултати оцењивања појединачних предмета, приказани у табели 3, показују да се оцене на нивоу Факултета крећу у распону 4,0 до 5,0. Запажен је тренд пораста просечне оцене предмета идући од основних, преко мастер до докторских студија.

**Табела 3. Укупна просечна оцена свих предмета на студијским програмима**

ОАС	Просечна оцена	МАС	Просечна оцена	ДС	Просечна оцена
Математика	---	Математика Примењена математика	4,31	Математика	5,00
Информатика	4,24	Информатика	4,32	Информатика	4,50
Физика	4,59	Општа физика Примењена физика	4,84	Физика	4,85
Хемија	4,32	Општа хемија Примењена хемија	4,35	Хемија	5,00
Биологија	4,18	Биологија Екологија	4,43	-	-
Географија	4,29	Географија Туризам	3,97	-	-

Расподела просечних оцена свих предмета на студијским програмима приказана је на слици 2.





Слика 2. Расподела оцена свих предмета на студијским програмима

## РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА КВАЛИТЕТА РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА

### Мишљење студената о квалитету уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса на ПМФ-у

Понуђене индикаторе квалитета наведеног стандарда највећи број студената је оценио оценом 5 или 4. Најбоље је оцењена сарадња са радницима Библиотеке, као и радно време Библиотеке које одговара потребама студената. Опремљеност библиотеке потребним бројем уџбеника и доступност база и интернет сервисима је оцењена нижим оценама.

**ПРЕПОРУКА:** Повећати број примерака уџбеника доступних студентима, допуњавати књижни фонд новим насловима. Обезбедити барем по један примерак свих публикација које су наведене као Обавезна литература у Спецификацији предмета. Увести могућност приступа Kobson i Cobiss базама студентима у читаоничком простору Факултета постављањем лаптоп рачунара (приступ преко лозинке, контролисан од стране библиотекара). Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).

### Мишљење студената о квалитету управљања факултетом иненаставној подршци на ПМФ-у

Сарадњу са Службом за наставу и студентска питања и Рачунарским центром највећи број студената је оценио највећом оценом 5. Управљачко и ненаставно особље Факултета су такође оцењени највећом оценом. Сарадња управе Факултета са студентским организацијама и радно време Службе за наставу и студентска питања су оцењени нижим оценама.

**ПРЕПОРУКА:** Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема. Увести Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима. У наредном анкетном периоду преформулисати индикатор квалитета „Радно време Студентске службе одговара потребама студената“ у питање „Дефинишите радно време Студентске службе које би одговарало потребама студената“.

### Мишљење студената о квалитету простора и опреме на ПМФ-у

Потребни просторни капацитети Факултета, наставна опрема, као и ниво хигијене на Факултету су оцењени нижим оценама од стране студената.

**ПРЕПОРУКА:** Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону). Повећати ниво хигијене у тоалетима.

## РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА УСТАНОВЕ ОЦЕЊЕНИХ ОД СТРАНЕ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Од 49 индикатора квалитета рада (груписаних у оквиру 13 категорија стандарда квалитета) 48 индикатора је преко 50% наставника и сарадника оценило највишом оценом. Најлошије су оцењени следећи индикатори квалитета: квалитет просторних капацитета, располагање савременом опремом, праћење оцена студената по предметима и примена мера у случају неправилне дистрибуције оцена, број промотивних публикација Факултета.

Најбоље су оцењени следећи индикатори квалитета: јавна доступност критеријума за упис студената, рад Службе за наставу и студентска питања, сарадња са радницима библиотеке, однос управљачког особља Факултета.

**ПРЕПОРУКА:** радити на решавању питања просторних капацитета Факултета, као и питање обезбеђивања савремене опреме за реализацију наставе, пратити оцене студената по предметима и дефинисати мере у случају неправилне дистрибуције оцена, повећати број промотивних публикација Факултета.

## ДЕПАРТМАН ЗА МАТЕМАТИКУ

### Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Математика и МАС Примењена математика

У сваком од осам понуђених индикатора квалитета наставе највећи број студената је одговорио највећом оценом, 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе, док је најбоље оцењена информисаност студената о садржају предмета и начину оцењивања.

**ПРЕПОРУКА:** Усагласити у вишој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе. Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.

### Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Математика и МАС Примењена математика

У сваком од четири понуђена индикатора објективности оцењивања највећи број студената је одговорио највећом оценом, 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА:** Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.

### Мишљење студената о исходима учења на МАС Математика и МАС Примењена математика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3, 4 и 5. Најлошије је оцењена могућност да програмом подстиче креативност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност да стекну потребна знања на програму за наставак студирања.

**ПРЕПОРУКА:** Јасније дефинисати исходе програма; Подстицати самосталност и креативност у раду студената; Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.

### Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Математика и МАС Примењена математика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 2, 3, 4 и 5. Студенти, оцењујући највећом оценом одговарајући индикатор, сматрају да облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари,...) одговарају садржајима предмета. Међутим, студенти су најмањом оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

**ПРЕПОРУКА:** Побољшати организацију наставе на студијском програму.

### Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Математика и МАС Примењена математика

Питања о студентском оптерећењу су углавном оцењена оценама 3, 4 и 5.

100% тј. 75% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО  
ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС МАТЕМАТИКА, тј. МАС  
ПРИМЕЊЕНА МАТЕМАТИКА  
(оцене 4 и 5).

### Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Недостатак урађених примера, како би боље разумели предавања.“
- „Више часова вежби.“
- „Да нема наставе за време испитних рокова.“
- „Увођење литературе потребне за конкретан предмет.“

### Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Математика

У сваком од осам понуђених индикатора квалитета наставе највећи број студената је одговорио највећом оценом, 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да је студентско оптерећење (ангажовање) на предмету у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.

**ПРЕПОРУКА:** Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима докторских студија са одговарајућим ЕСПБ бодовима.

### Мишљење студената о објективности оцењивања на ДС Математика

У сваком од четири понуђена индикатора објективности оцењивања највећи број студената је одговорио

највећом оценом, 5.

**ПРЕПОРУКА:** /

## Мишљење студената о исходима учења на ДС Математика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 4 и 5. Најлошије је оцењена могућност да се програмом стичу адекватна знања за релевантну област истраживања.

**ПРЕПОРУКА:** Садржаје предмета више приближити области истраживања.

## Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Математика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 4 и 5. Студенти су најмањом оценом оценили своју информисаност о правима и обавезама које имају.

**ПРЕПОРУКА:** Додатно информисати студенте о њиховим правима и обавезама.

## Мишљење студената о студентском оптерећењу на ДС Математика

У сваком од седам понуђених индикатора о студентском оптерећењу највећи број студената је одговорио највећом оценом, 5.

**ПРЕПОРУКА:** /

**67% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ  
СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

## Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:

Студенти нису имали одговоре на дата питања.



### Анализа успеха студената у 2012/13

#### ОАС Математика

- Одустало од полагања испита 59%, док је 41% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 86% је положило а 14% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ОАС Математика је 7,88
- Просечна оцена на 2. години ОАС Математика је 7,43
- Просечна оцена на 3. години ОАС Математика је 8,18
- Укупна просечна оцена на **ОАС Математика** је **7,81**

#### МАС Математика

- Одустало од полагања испита 41%, док је 59% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 95% је положило а 5% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Математика је 7,90
- Просечна оцена на 2. години МАС Математика је 9,06
- Укупна просечна оцена на **МАС Математика** је **8,49**

#### МАС Примењена математика

- Одустало од полагања испита 51%, док је 49% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 100% је положило а 0% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Примењена математика је 8,50
- Просечна оцена на 2. години МАС Примењена математика је 8,55
- Укупна просечна оцена на **МАС Примењена математика** је **8,54**

#### ДС Математика

- Одустало од полагања испита 0%, док је 100% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 100% је положило а 0% није положило.



- Просечна оцена на 1. години ДС Математика је 10,00
- Просечна оцена на 2. години ДС Математика је 10,00
- Просечна оцена на 3. години ДС Математика је 9,83
- Укупна просечна оцена на **ДС Математика** је **9,96**

## ДЕПАРТМАН ЗА РАЧУНАРСКЕ НАУКЕ

### Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Информатика

Студенти су, у највећем проценту, на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Велики број студената је мишљења да предзнање које су имали није било довољно за успешно праћење наставе. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио усклађеност ангажовања на предмету са доделјеним ЕСПБ бодовима.

**ПРЕПОРУКА: Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине); Из предмета који носе мање ЕСПБ бодова прилагодити обим градива и, у складу са тим, редукovati ангажовање студената.**

### Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Информатика

Студенти су, у највећем броју, на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА: Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

### Мишљење студената о исходима учења на ОАС Информатика

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да се програмом развија самосталност студента у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили дефинисаност исхода, као и упознавање студената исходима програма.

**ПРЕПОРУКА: Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.**

### Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Информатика

Питања квалитета студијског програма углавном су оцењена оценом 4.

**ПРЕПОРУКА: Прва предавања прилагодити степену неопходних предзнања које студенти поседују. Уколико је потребно одржати уводна предавања и дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, као би били у могућности да даље успешно прате наставне целине које чине садржај курса.**

### Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Информатика

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3 и 4.

**ПРЕПОРУКА: Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита; Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.**

**91% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

### Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



„Потребно је одредити приоритетне предмете, и оне који то нису растеретити (смањити количину градива)“

„Више стручних предмета из области информатике, а мање математике.“

„Променити редослед неких предмета, у циљу стицања предзнања за ефикасније праћење наставе.“

„Значај градива истаћи и илустровати већим бројем примера.“

„Више практичне наставе.“

„За самостални рад студената, првенствено домаће задатке, није остављено довољно времена.“

## Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Информатика

Студенти су, у највећем броју, на понуђене индикаторе квалитета наставе одговорили оценама 4 и 5. Од свих питања која су оцењена оценом 4, најмањи број студената сматра да коришћена опрема и техничка подршка, док ј одговарају облицима наставе, а најбоље оцењена информисаност студената са садржајем предмета и начином оцењивања.

**ПРЕПОРУКА:** Боље опремити просторије савременим техничким средствима, обезбедити беле табле (чак и мултимедијалне табле) и квалитетнију рачунарску подршку.

## Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Информатика

Готово сви студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА:** Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.

## Мишљење студената о исходима учења на МАС Информатика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 3, 4 и 5. Најгоре је оцењено како програм развија компетенције приликом запошљавања у просвети. Студенти су најбоље оценили начин на који се програмом развијају њихове способности да самостално решавају проблеме у одређеној области.

**ПРЕПОРУКА:** Јасније дефинисати исходе програма; Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина; Више пажње посветити (кроз изборне предмете) школској психологији и методичком раду.

## Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Информатика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 2, 3, 4 и 5. Студенти су најмањом оценом оценили информисаност о правима и обавезама које имају.

**ПРЕПОРУКА:** Побољшати организацију наставе на студијском програму.

## Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Информатика

Питања о студентском оптерећењу су оцењена, углавном, оценом 4. Највећи број студената сматра да укупно оптерећење на студијском програму одговара оптерећењу од 60 ЕСПБ бодова.

**ПРЕПОРУКА:** Са представницима студената у комисијама за обезбеђење квалитета департмана дефинисати проблеме у организацији наставе, као и предлог њиховог превазилажења.

69% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



„Значај градива истаћи и илустровати већим бројем примера.“

## Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Информатика

Студенти су на понуђене индикаторе квалитета наставе одговорили оценама 4 и 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да је предзнање које су имали било довољно за праћење наставе.

**ПРЕПОРУКА:** Прва предавања прилагодити степену неопходних предзнања које студенти поседују. Уколико је потребно одржати уводна предавања и дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове.

## Мишљење студената о исходима учења на ДС Информатика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3 и 4. Најгоре је оцењена дефинисаност исхода и циљева студијског програма и начин на које је то представљено студентима, као и подстицање креативности студента за самостално решавање проблема.

**ПРЕПОРУКА: Садржаје предмета више приближити студентима, концепцију курса и наставне јединице благовремено дефинисати и поставити на сајт како би били доступни свим студентима. Подстицати креативност студента кроз примере ио највећи део решивих проблема оставити им за самостални рад.**

## Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Информатика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 2, 3 и 4. Најмањом оценом оцењена је информисаност о правима и обавезама које студенти имају.

**ПРЕПОРУКА: Садржаје курсева приближити студентима, концепцију курса и наставне јединице благовремено дефинисати и поставити на сајт како би били доступни свим студентима. Подстицати креативност студента кроз примере ио највећи део решивих проблема оставити им за самостални рад.**

**100% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

## Анализа успеха студената у 2012/13

### ОАС Рачунарске науке

- Одустало од полагања испита 53%, док је 47% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 77% је положило а 23% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ОАС **Информатика** је 7,90
- Просечна оцена на 2. години ОАС **Информатика** је 7,60
- Просечна оцена на 3. години ОАС **Информатика** је 8,50
- Укупна просечна оцена на **ОАС Информатика** је **7,88**

### МАС Рачунарске науке

- Одустало од полагања испита 50%, док је 50% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 97% је положило а 3% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС **Информатика** је 8,96
- Просечна оцена на 2. години МАС **Информатика** је 9,41
- Укупна просечна оцена на **МАС Информатика** је **9,11**

### ДС Рачунарске науке

- Одустало од полагања испита 0%, док је 100% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 100% је положило а 0% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ДС **Информатика** је 9,80
- Просечна оцена на 2. години ДС **Информатика** је 10,00
- Просечна оцена на 3. години ДС **Информатика** је 9,67
- Укупна просечна оцена на **ДС Информатика** је **9,82**

## ДЕПАРТМАН ЗА ФИЗИКУ

### Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Физика

Студенти су на осам од осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Мишљење студената је да немају довољно предзнање за успешно праћење наставе. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио да је предзнање које су имали довољно за праћење наставе.

**ПРЕПОРУКА:** Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).

### Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Физика

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА:** Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.

### Мишљење студената о исходима учења на ОАС Физика

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена ставка да програм мотивише на даље учење и усавршавање. Студенти су најбоље оценили ставку да програм развија компетенције потребне приликом запошљавања у просвети.

**ПРЕПОРУКА:** Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.

### Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Физика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 4.

**ПРЕПОРУКА:** Побољшати организацију наставе на студијском програму.

### Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Физика

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценом 4.

**ПРЕПОРУКА:** Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита; Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.

50% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

### Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



„Неравномерна расподела тежина предмета на годинама.“

„Задовољан сам организацијом наставе на студијском програму.“

„Више практичне примене и експеримената.“

„Подстицање креативности и развој критичког мишљења код студената.“

### Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да програм подстиче креативност, док је најбоље оцењена ставка да програм мотивише на даље учење и усавршавање.

**ПРЕПОРУКА:** Повећати подстицај креативности.

### Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА:** Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.

## Мишљење студената о исходима учења на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да програмом подстиче креативност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност да стекну потребна знања на програму за наставак студирања.

**ПРЕПОРУКА:** Јасније дефинисати исходе програма; Подстицати самосталност и креативност у раду студената; Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.

## Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 5. Студенти су најмањом оценом оценили дефинисање права и обавеза које имају.

**ПРЕПОРУКА:** Побољшати организацију наставе на студијском програму.

## Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Општа физика и МАС Примењена физика

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценом 5. 100% студената би поново уписало исти студијски програм.

**100% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ  
ОБА МАС СТУДИЈСКА ПРОГРАМА (оцене 4 и 5).**

## Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Физика

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.

**ПРЕПОРУКА:** Са представницима студената у комисијама за обезбеђење квалитета департмана ближе дефинисати проблеме везане за опрему и техничку подршку наставе.

## Мишљење студената о објективности оцењивања на ДС Физика

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом 5.

**ПРЕПОРУКА:** /

## Мишљење студената о исходима учења на ДС Физика

Питања о исходима учења су оцењивана оценом 5.

**ПРЕПОРУКА:** /

## Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Физика

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 5. Студенти су најмањом оценом оценили избор облика извођења наставе у зависности од садржаја предмета.

**ПРЕПОРУКА:** /

## Мишљење студената о студентском оптерећењу на ДС Физика

Студенти су на сва три понуђена индикатора студентског оптерећења одговорили са највећом оценом 5.

**ПРЕПОРУКА:** /

**67% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ  
СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

## Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Задовољан сам организацијом наставе на студијском програму“
- „Остављено је довољно времена за све облике активне наставе“

### Анализа успеха студената у 2012/13

#### ОАС Физика

- Одустало од полагања испита 63%, док је 37% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 86% је положило а 14% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ОАС Физика је 7,00
- Просечна оцена на 2. години ОАС Физика је 8,26
- Просечна оцена на 3. години ОАС Физика је 8,18
- Укупна просечна оцена на **ОАС Физика** је **7,74**

#### МАС Примењена Физика

- Одустало од полагања испита 34%, док је 66% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 100% је положило а 0% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Примењена физика је 9,00
- Просечна оцена на 2. години МАС Примењена физика је 9,55
- Укупна просечна оцена на **МАС Примењена физика** је **9,38**

#### МАС Општа физика

- Одустало од полагања испита 12%, док је 88% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 98% је положило а 2% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Општа физика је 10,00
- Просечна оцена на 2. години МАС Општа физика је 9,28
- Укупна просечна оцена на **МАС Општа физика** је **9,54**

#### ДС Физика

- Одустало од полагања испита 14%, док је 86% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 100% је положило а 0% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ДС Физика је 9,27
- Просечна оцена на 2. години ДС Физика је 10,00
- Просечна оцена на 3. години ДС Физика је 9,17
- Укупна просечна оцена на **ДС Физика** је **9,46**

## ДЕПАРТМАН ЗА ХЕМИЈУ

### Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Хемија

Студенти су на седам од осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Оценом 4 је оцењен индикатор: „предзнање које сам имао је било довољно за праћење наставе“. Мишљење студената је да немају довољно предзнање за успешно праћење наставе. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио дефинисање наставних целина (садржаја предмета).

**ПРЕПОРУКА: Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине); Јасније дефинисати наставне целине курса.**

### Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Хемија

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената

прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА: Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

## Мишљење студената о исходима учења на ОАС Хемија

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да се програмом развија самосталност студента у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили дефинисаност исхода, као и упознавање студената исходима програма.

**ПРЕПОРУКА: Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.**

## Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Хемија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 3 и 4.

**ПРЕПОРУКА: Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

## Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Хемија

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3 и 4.

**ПРЕПОРУКА: Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита; Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.**

**62% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

## Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Мање презентација, више креде и табле“
- „Више интеракције са студентима током предавања“
- „Мање теорије, више показати примену знања у пракси“
- „Вежбе треба да прате предавања“

## Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да им је предзнање довољно за праћење наставе, док је најбоље оцењена информисаност студената са садржајем предмета и начином оцењивања.

**ПРЕПОРУКА: Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине).**

## Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА: Поваћати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

## Мишљење студената о исходима учења на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 2, 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да програмом подстиче креативност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност да стекну потребна знања на програму за наставак студирања.

**ПРЕПОРУКА: Јасније дефинисати исходе програма; Подстицати самосталност и креативност у раду студената; Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.**

## Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 3, 4 и 5. Студенти су најмањом оценом оценили

организацију наставе на студијском програму.

**ПРЕПОРУКА:** Побољшати организацију наставе на студијском програму.

**Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Општа хемија и МАС Примењена хемија**

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3 и 4. Само 28% студената би поново уписало исти студијски програм.

**ПРЕПОРУКА:** Побољшати организацију наставе на студијском програму. Са представницима студената у комисијама за обезбеђење квалитета департмана дефинисати проблеме у организацији наставе, као и предлог њиховог превазилажења.

54% тј. 33% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО  
ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС ПРИМЕЊЕНА ХЕМИЈА  
тј. МАС ОПШТА ХЕМИЈА (оцене 4 и 5).

**Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:**



- „Преклапање програма неких предмета“
- „Распоред наставе није добро организован, паузе између неких предавања су дугачке, узети у обзир реализацију наставе на различитим локацијама“
- „Мање теорије, више показати примену знања у пракси“
- „Више обилазака индустрије“
- „Више активне наставе и учешћа студената у извођењу наставе“

**Мишљење студената о квалитету наставе на ДС Хемија**

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената сматра да коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.

**ПРЕПОРУКА:** Са представницима студената у комисијама за обезбеђење квалитета департмана ближе дефинисати проблеме везане за опрему и техничку подршку наставе.

**Мишљење студената о објективности оцењивања на ДС Хемија**

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом 5.

**ПРЕПОРУКА:** /

**Мишљење студената о исходима учења на ДС Хемија**

Питања о исходима учења су оцењивана оценама 3, 4 и 5. Најлошије је оцењена могућност да се програмом стичу адекватна знања за релевантну област истраживања.

**ПРЕПОРУКА:** Садржаје предмета више приближити области истраживања.

**Мишљење студената о квалитету студијског програма ДС Хемија**

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценом 5. Студенти су најмањом оценом оценили избор облика извођења наставе у зависности од садржаја предмета.

**ПРЕПОРУКА:** Облике извођења наставе (предавања, вежбе, семинари, пракса,...) прилагодити садржајима предмета.

**Мишљење студената о студентском оптерећењу на ДС Хемија**

Студенти су на сва три понуђена индикатора студентског оптерећења одговорили са највећом оценом 5.

**ПРЕПОРУКА:** /



**50% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ  
СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:

„Више праксе, семинара и практичних примера“



## Анализа успеха студената у 2012/13

### ОАС Хемија

- Одустало од полагања испита 57%, док је 43% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 90% је положило а 10% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ОАС Хемија је 7,74
- Просечна оцена на 2. години ОАС Хемија је 7,62
- Просечна оцена на 3. години ОАС Хемија је 8,07
- Укупна просечна оцена на **ОАС Хемија** је **7,85**

### МАС Примењена хемија

- Одустало од полагања испита 38%, док је 62% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 99% је положило а 1% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Примењена хемија је 9,21
- Просечна оцена на 2. години МАС Примењена хемија је 9,26
- Укупна просечна оцена на **МАС Примењена хемија** је **9,23**

### МАС Општа хемија

- Одустало од полагања испита 35%, док је 65% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 98% је положило а 2% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Општа хемија је 8,78
- Просечна оцена на 2. години МАС Општа хемија је 9,49
- Укупна просечна оцена на **МАС Општа хемија** је **9,09**

### ДС Хемија

- Одустало од полагања испита 1%, док је 99% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 100% је положило а 0% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ДС Хемија је 10,00
- Просечна оцена на 2. години ДС Хемија је 10,00
- Просечна оцена на 3. години ДС Хемија је 9,75
- Укупна просечна оцена на **ДС Хемија** је **9,99**

## ДЕПАРТМАН ЗА БИОЛОГИЈУ И ЕКОЛОГИЈУ

### Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Биологија

Студенти су свих осам понуђених индикатора квалитета наставе оценили оценама од 1 до 5. Просечну оцену 4 добило је свих осам индикатора квалитета. Индикатор „Облици извођења наставе одговарају садржају предмета“ је највећи број студената (56,7%) оценило највећом оценом 5, а затим следе индикатори „Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања“ (56,50% студената оценило га је оценом 5) и „Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране“ (53,59% студената оценило га је оценом 5). Најнижу просечну оцену (3,80) добио је индикатор „Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе“.

**ПРЕПОРУКА:** Повећати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине); Јасније дефинисати наставне целине курса. Такође, студенте треба на време упознати са садржајем предмета, начином оцењивања, као и обезбедити разумљиву и адекватну литературу.

### Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Биологија

Студенти су сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања оценили оценама од 1 до 5. Просечну оцену 4 добила су сва четири индикатора. Индикатор „Наставник има коректан однос према студенту током оцењивања“ је највећи број студената (53,01%) оценило највећом оценом 5. Најнижу просечну оцену (3,79%) добио је индикатор „Рад студента се прати и оцењује током наставе“.

**ПРЕПОРУКА:** Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.

### Мишљење студената о исходима учења на ОАС Биологија

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 4 и 5. Најлошије је оцењено представљање исхода учења студентима и подстицање њихове креативности за решавање проблема из датих области. Студенти су најбоље оценили оспособљавање за наставак школовања.

**ПРЕПОРУКА:** Повећати подстицање креативности студената у решавању проблема у областима које проучавају.

### Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Биологија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 3 и 4.

**ПРЕПОРУКА:** Побољшати организацију наставе на студијском програму.

### Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Биологија

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3 и 4.

**ПРЕПОРУКА:** Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита; Потребно је боље ускладити студентско оптерећење са ЕСПБ.

68% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).

### Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



„Мање презентација, више креде и табле“

„Више интерактивне наставе, дебата и бољи однос према студентима током предавања“

„Мање теорије, више показати примену знања у пракси“

„Боља организованост предавача и испита“

### Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Биологија и МАС Екологија

Студенти су седам од осам понуђених индикатора квалитета наставе оценили просечном оценом 4 и један просечном оценом 5. Студенти су на време упознати са садржајем наставе и начином оцењивања.

**ПРЕПОРУКА:** Повећати квалитет и доступност наставног материјала и ускладити оптерећење студената са дефинисаним ЕСПБ бодовима.

## Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Биологија и МАС Екологија

Студенти су сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања вредновали просечном оценом - 4. Студенти су најбоље оценили коректност наставника у процесу оцењивања. Најмањи број студената се слаже да се рад студената адекватно прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА: Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.**

## Мишљење студената о исходима учења на МАС Биологија и МАС Екологија

Питања о исходима учења су оцењена оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да програмом развија самосталност у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили могућност да стекну потребне компетенције за рад у просвети.

**ПРЕПОРУКА: Подстицати самосталност и креативност у раду студената.**

## Мишљење студената о квалитету студијског програма на МАС Биологија и МАС Екологија

Питања квалитета студијског програма су оцењена оценама 1, 2, 3, 4 и 5. Студенти су најмањом оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

**ПРЕПОРУКА: Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Биологија и МАС Екологија Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 1, 2, 3, 4 и 5. 57,5% студената би поново уписало исти студијски програм.

**ПРЕПОРУКА: Побољшати организацију наставе на студијском програму, нарочито избегавати преклапања обавеза студената на више курсева. Ускладити оптерећење студената са бројем ЕСПБ бодова одређених за појединачне предмете. Са представницима студената у комисијама за обезбеђење квалитета департмана дефинисати проблеме у организацији наставе, као и предлог њиховог превазилажења.**

71% тј. 85% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО  
ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС БИОЛОГИЈА тј. МАС  
ЕКОЛОГИЈА (оцене 4 и 5).

## Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Више практичне наставе“
- „Више теренског рада“
- „Више укључивања студената у наставу“
- „Ако поставите распоред часова и испита, НЕ МЕЊАЈТЕ ГА! Студенти то злоупотребљавају ради личне користи...“
- „Више интеракције између студената и професора, повећати активност самог професора (не само слепо прелиставање слајдова)“
- „Оставити више времена за израду семинарских радова“

## Анализа успеха студената у 2012/13

### ОАС Биологија

- Одустало од полагања испита 60%, док је 40% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 89% је положило а 11% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ОАС Биологија је 7.81
- Просечна оцена на 2. години ОАС Биологија је 7.16
- Просечна оцена на 3. години ОАС Биологија је 8.07
- Укупна просечна оцена на **ОАС Биологија** је 7.74

### МАС Биологија

- Одустало од полагања испита 39%, док је 61% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 98% је положило а 2% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Биологија је 9.02
- Просечна оцена на 2. години МАС Биологија је 8.57

- Укупна просечна оцена на **МАС Биологија** је 8.82

## **МАС Екологија**

- Одустало од полагања испита 53%, док је 47% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 94% је положило а 6% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Екологија је 7.83
- Просечна оцена на 2. години МАС Екологија је 8.45
- Укупна просечна оцена на **МАС Екологија** је 8.23

## ДЕПАРТМАН ЗА ГЕОГРАФИЈУ

### **Мишљење студената о квалитету наставе на ОАС Географија**

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили са највећом оценом 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио индикатор: „предзнање које сам имао је било довољно за праћење наставе“. Мишљење студената је да немају довољно предзнање за успешно праћење наставе.

**ПРЕПОРУКА: Јасно дефинисати наставне циљеве предмета. На почетку семестра информисати студенте које области и из којих предмета је неопходно да обнове, да би што успешније могли да прате и савладају ново градиво.**

### **Мишљење студената о објективности оцењивања на ОАС Географија**

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да се рад студената прати и оцењује током наставе.

**ПРЕПОРУКА: У већој мери укључивати студенте у рад током наставе и њихову активност адекватно оценити.**

### **Мишљење студената о исходима учења на ОАС Географија**

Питања о исходима учења су најчешће оцењивана оценама 3 и 4. Најлошије је оцењена могућност да се програмом развија самосталност студента у решавању проблема у области. Студенти су најбоље оценили чињеницу да се програмом Департамента стичу знања потребна за наставак студирања.

**ПРЕПОРУКА: Поваћати самосталност студената у решавању проблема у настави.**

### **Мишљење студената о квалитету студијског програма ОАС Географија**

Питања квалитета студијског програма су у највећој мери оцењивана оценама 2, 3 и 4.

**ПРЕПОРУКА: Побољшати организацију наставе на студијском програму.**

### **Мишљење студената о студентском оптерећењу на ОАС Географија**

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама 3 и 4.

**ПРЕПОРУКА: Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита**

**71% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ (оцене 4 и 5).**

### **Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:**



„Више примера, више практичне наставе, предавања која се заснивају на приказивању примера из природе“

„Нема довољно времена за израду семинарских радова“

„Распоред испита на трећој години ОАС је превише збијен“

## Мишљење студената о квалитету наставе на МАС Географија и МАС Туризам

Студенти су на свих осам понуђених индикатора квалитета наставе одговорили највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, највећи број студената се слаже да су на време упознати са садржајем предмета и начином оцењивања. Најмањи број студената је оценом 5 оценио индикатор „наставни садржаји омогућују стицање адекватних нивоа знања из области“. Мишљење студената је да наставни садржаји не омогућују стицање адекватних нивоа знања из области Географије/Туризма.

**ПРЕПОРУКА:** Садржаје предмета више прилагодити стицању дефинисаних компетенција, знања и вештина.

## Мишљење студената о објективности оцењивања на МАС Географија и МАС Туризма

Студенти су на сва четири понуђена индикатора објективности оцењивања одговорили са највећом оценом - 5. Од свих питања која су оцењена највећом оценом, најмањи број студената се слаже да је однос оцене рада студента током наставе и на завршном испиту у укупној оцени задовољавајући.

**ПРЕПОРУКА:** Приликом формирања укупне оцене на завршном испиту неопходно је више уважити ангажованост студената током наставе.

## Мишљење студената о исходима учења на МАС Географија и МАС Туризам

Питања о исходима учења су оцењивана оценама од 1 до 4, при чему су оценом 5 оцењена следећа питања: програм развија способност самосталног решавања проблема у области, програм подстиче креативност у решавању задатих проблема из области и програмом се стичу знања потребна за наставак студирања на МАС Географија. Најлошије је оцењена могућност да се програмом мотивишу студенти на даље учење и усавршавање.

**ПРЕПОРУКА:** Подстицати и мотивисати студенте на даље учење и усавршавање.

## Мишљење студената о квалитету студијског програмана МАС Географија и МАС Туризам

Питања која се односе на квалитет студијског програма су оцењена оценама 2, 3, 4 и 5. Студенти су са најмањом просечном оценом оценили организацију наставе на студијском програму.

**ПРЕПОРУКА:** Побољшати организацију наставе на студијским програмима.

## Мишљење студената о студентском оптерећењу на МАС Географија и МАС Туризам

Питања о студентском оптерећењу су оцењена оценама од 1 до 5. Око 43% студената би поново уписало исти студијски програм. Најлошије је оцењена усклађеност студентског оптерећења или ангажовања на предметима са њиховим ЕПБС бодовима на посматраним студијским програмима.

**ПРЕПОРУКА:** Неопходно је ускладити оптерећење студената на појединим предметима студијских програма са додељеним ЕСПБ бодовима.

72% тј. 16% СТУДЕНАТА БИ ПОНОВО УПИСАЛО  
ИСТИ СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ МАС ГЕОГРАФИЈА и МАС  
ТУРИЗАМ (оцене 4 и 5).

## Најчешћи одговори које су студенти писали на одговарајућа питања:



- „Више стручне праксе“
- „Више практичних примера“
- „Мање теорије, више показати примену знања у пракси“
- „Више интерактивне наставе“
- „Предавања и вежбе које се заснивају на приказивању примера из природе“

## Анализа успеха студената у 2013/14

### ОАС Географија

- Одустало од полагања испита 59%, док је 41% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 74% је положило а 26% није положило.
- Просечна оцена на 1. години ОАС Географија је 7,74
- Просечна оцена на 2. години ОАС Географија је 7,63

- Просечна оцена на 3. години ОАС Географија је 8,25
- Укупна просечна оцена на **ОАС Географија** је **7,76**

## **МАС Географија**

- Одустало од полагања испита 41%, док је 59% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 94% је положило а 6% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Географија је 8,43
- Просечна оцена на 2. години МАС Географија је 8,78
- Укупна просечна оцена на **МАС Географија** је **8,52**

## **МАС Туризам**

- Одустало од полагања испита 33%, док је 67% полагало испите.
- Од свих студената који су полагали испите, 91% је положило а 9% није положило.
- Просечна оцена на 1. години МАС Туризам је 8,07
- Просечна оцена на 2. години МАС Туризам је 8,77
- Укупна просечна оцена на **МАС Туризам** је **8,46**

## **План активности за обезбеђење квалитета Факултета на основу анализе резултата анкетања за период зимски семестар 2013/14.**

Комисија за обезбеђење квалитета Факултета предлаже следеће мере:

А) у циљу повећања излазности студената на анкетама:

- направити рекламне плакате са позивом студентима да вреднују квалитет наставе и тиме активно учествују у подизању квалитета наставног процеса,
- позив студентима за приступање анкетања упутити преко Facebook странице Факултета, а не само преко интернет странице Факултета
- могућност приступа Студентском порталу условити претходним попуњавањем анкете

Б) у циљу повећања стандарда квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса:

- Обезбедити барем по један примерак свих публикација које су наведене као Обавезна литература у Спецификацији предмета.
- Увести могућност приступа Kobson i Cobiss базама студентима у читаоничком простору Факултета постављањем лаптоп рачунара (приступ преко лозинке, контролисан од стране библиотекара).
- Информисати студенте о могућностима коришћења литературе и база (увести термине консултација студената са библиотекарима о начину коришћења база, учлањења у базе, међубиблиотечкој размени итд.).

В) у циљу повећања стандарда квалитета управљања факултетом и ненаставне подршке на ПМФ-у:

- Повећати комуникацију управе Факултета са Студентским парламентом у решавању уочених проблема.
- Увести Студентски портал у циљу повећања комуникације са студентима.
- Повећати број промотивних публикација Факултета.
- У наредном анкетном периоду преформулисати индикатор квалитета „Радно време Студентске службе одговара потребама студената“ у питање „Дефинишите радно време Студентске службе које би одговарало потребама студената“.

Г) у циљу повећања стандарда квалитета простора и опреме на ПМФ-у:

- Увести видеобимове у учионицама као и рачунарску опрему (монтажа на плафону).
- Повећати ниво хигијене у тоалетима.

Д) у циљу повећања стандарда квалитета наставе:

- Усагласити у вишој мери опрему и техничку подршку са облицима наставе. Снабдети све учионице белим таблама, пројекторима, као и одговарајућим прикључком за рачунаре и приступом интернету.
- Повећати контролу рада студената као и оцењивање њиховог рада током наставе.
- Јасније дефинисати исходе програма;
- Испитати сагласност потребног ангажовања студената на предметима са одговарајућим ЕСПБ бодовима

# Универзитет у Нишу Природно-математички факултет

---

- Поваћати ниво предзнања студената пре почетка курса или неке наставне целине (увести уводна предавања, дефинисати области које је потребно студенти да прочитају и обнове, пре почетка нове наставне јединице или наставне целине)
- Потребно је боље међупредметно усаглашавање термина колоквијума, семинара и испита
- Пратити оцене студената по предметима и дефинисати мере у случају неправилне дистрибуције оцена

У Нишу, 09.07.2014.

Председник Комисије за обезбеђење квалитета  
Природно-математичког факултета

Продекан за обезбеђење квалитета  
Природно-математичког факултета

Проф. др Драган Гајић

Проф. др Татјана Анђелковић